



AFRO 
AFROBAROMÈTRE
DONNER UNE VOIX AU PEUPLE

Priorisation des problèmes de développement et des Objectifs de Développement Durable au Mali

Par Massa Coulibaly

Synthèse de Politique Afrobaromètre No. 46 | Mai 2018

Résumé

Le présent rapport traite des questions portant sur les plus importants problèmes auxquels le Mali fait face et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer. Il traite successivement de ces problèmes tels que révélés par les citoyens dans l'enquête Afrobaromètre de 2017 au Mali, des domaines de développement que recouvrent ces problèmes, et enfin des Objectifs de Développement Durable (ODD) qui peuvent en être tirés, objectifs correspondant à ceux de Nations Unies à l'horizon 2030.

L'analyse révèle quelques éléments clés qui pourront édifier le gouvernement malien dans la prise de décision dans le cadre de la mise en œuvre des ODD au Mali:

- L'insécurité alimentaire est le premier problème de développement auquel le pays ferait face et auquel le gouvernement devrait s'attaquer, cité par près de la moitié (47%) des Maliens.
- La santé est le deuxième plus important problème de développement, mentionné par un Malien sur trois (33%).
- La pauvreté ou l'exclusion sociale (31%), l'accès à l'eau (28%), et le chômage (22%) restent des problèmes prioritaires de développement pour les Maliens.
- La pauvreté préoccupe deux fois plus les femmes que les hommes, tandis que l'insécurité préoccupe plus les hommes que les femmes.
- Par domaine de développement, l'ordre de priorité des Maliens va de l'alimentation aux infrastructures en passant par l'économie, la gouvernance, la santé, et les autres services publics dont l'éducation.
- Trois Maliens sur cinq classent l'ODD 2 relatif à la sécurité alimentaire au premier rang des ODD, suivi, dans des proportions bien moindres, par ordre des ODD 16 (gouvernance), 3 (santé), 1 (pauvreté), 6 (l'eau), et 8 (croissance économique).
- Quelle que soit la génération, l'unanimité semble faite que les ODD 2 et 16 sont les deux premiers ODD prioritaires du pays.

Enquête d'Afrobaromètre

Afrobaromètre est un réseau de recherche panafricain et non-partisan qui mène des enquêtes d'opinion publique sur la démocratie, la gouvernance, les conditions économiques, et d'autres questions connexes en Afrique. Six séries d'enquêtes ont été conduites dans 37 pays africains entre 1999 et 2016, et le Round 7 (2016/2017) est actuellement en cours. Afrobaromètre réalise des entretiens face-à-face dans la langue choisie par les répondants avec des échantillons représentatifs à l'échelle nationale.

L'équipe Afrobaromètre au Mali, dirigée par GREAT (Groupe de Recherche en Economie Appliquée et Théorique), a interviewé 1,200 adultes Maliens en janvier 2017. Un échantillon de cette taille donne des résultats au niveau pays avec une marge d'erreur de +/- 2 ou 3% à un niveau de confiance de 95%. Des enquêtes précédentes ont été menées au Mali en 2001, 2002, 2005, 2008, 2012, et 2013.

1. Problèmes de développement

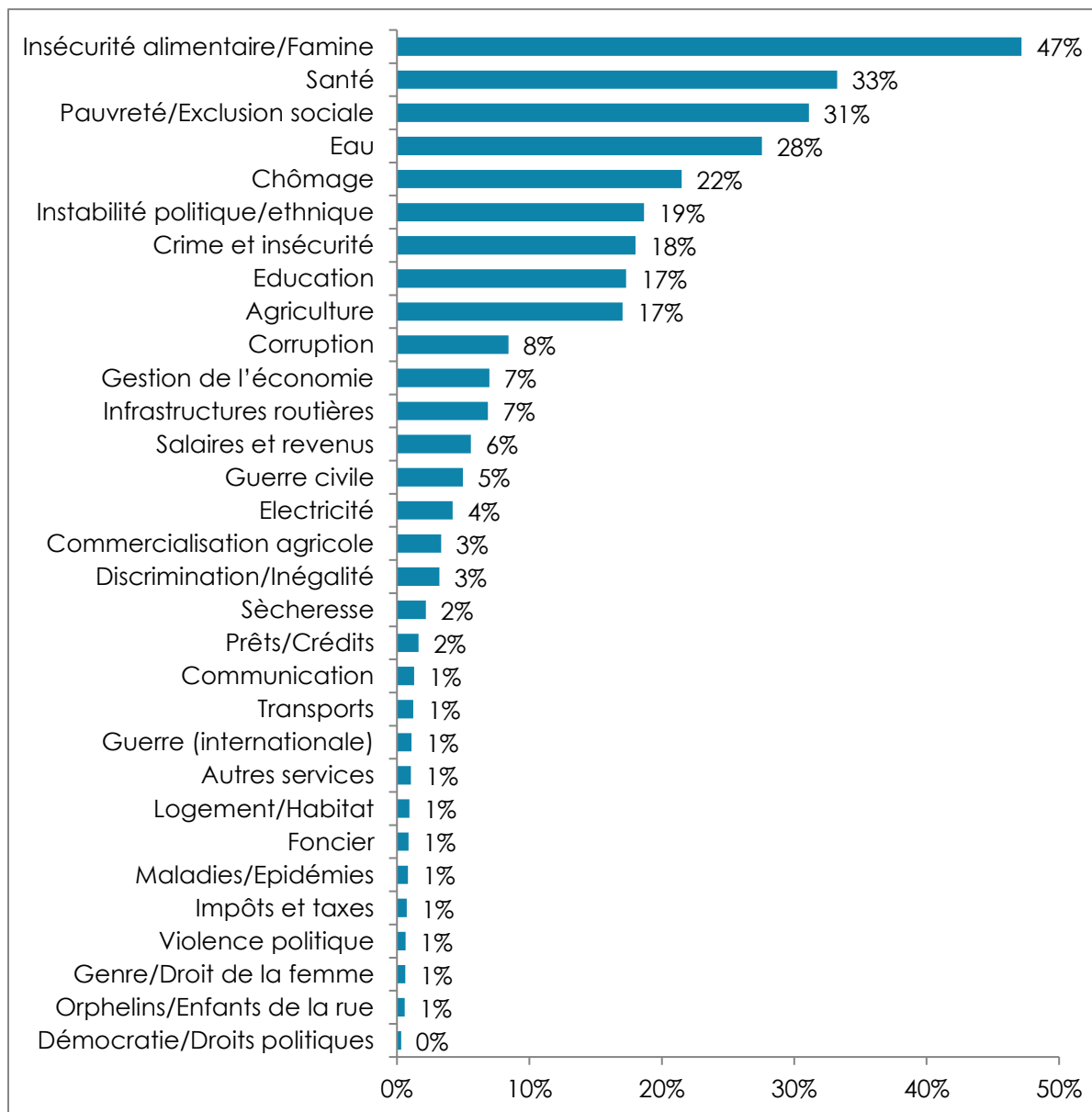
Pour identifier les principaux problèmes de développement du pays, il a été demandé aux sondés d'indiquer les problèmes les plus importants auxquels le pays fait face et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer. Les options de réponses n'étaient pas lues aux sondés mais plutôt cochées par les enquêteurs à partir des réponses spontanément données. Jusqu'à trois réponses de chaque sondé étaient retenues. Le traitement des données issues de cette question permet de scruter les problèmes prioritaires, les principaux domaines de développement, et leur priorisation.

1.1. Priorités des problèmes

Une trentaine de problèmes de développement a été dégagée, allant de l'insécurité alimentaire à la démocratie en passant par la pauvreté, le chômage, et les questions de sécurité, de gouvernance, et d'inégalités genre (Figure 1). Dans l'ensemble du pays, l'insécurité alimentaire voire la famine est de loin le premier problème de développement auquel le pays ferait face et auquel le gouvernement devrait s'attaquer, cité parmi leurs trois réponses par 47% des sondés, à déjà 14 points de pourcentage d'écart du deuxième problème: la santé (33% des sondés). Elle est suivie de la pauvreté ou l'exclusion sociale (31%), de l'accès à l'eau (28%), et du chômage (22%).

Moins d'une personne sur cinq cite l'instabilité politique/tensions ethniques (19%), l'insécurité/crime (18%), l'éducation (17%), et l'agriculture (17%) parmi leurs problèmes prioritaires. Une douzaine de problèmes de développement recueille à peine 1% des suffrages, ce sont, entre autres, les impôts et taxes, le foncier, le logement, les droits des femmes et des enfants de la rue, la violence politique, et les droits politiques.

Figure 1: L'échelle nationale des problèmes de développement | Mali | 2017



Question posée aux répondants: A votre avis, quels sont les problèmes les plus importants auxquels le pays fait face et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer? (jusqu'à trois réponses par répondant)

Les analyses faites par région, milieu de résidence, genre, groupe d'âge, et niveau d'éducation mettent en exergue certaines différences significatives à l'intérieur d'unité nationale. Les tableaux 1-8 ci-dessous montrent les pourcentages de réponses pour les 15 catégories majeures, avec les trois premières priorités accentuées en rouge, rose, et orange. (Vous trouvez en annexe des tableaux de répartition par rang, au lieu de pourcentage des sondés, pour toutes les catégories.) En plus, en dessous des tableaux, nous rapportons les coefficients de corrélation des rangs de Spearman, qui nous permet de distinguer à quel point les classements des problèmes par certaines régions, milieux, genres, etc., se rapprochent ou s'écartent du classement national. Plus la valeur du coefficient tend vers 1 c'est-à-dire est élevée, plus le classement de ce groupe se rapproche du classement national ou simplement ce groupe impriment le plus leurs préférences aux préférences collectives du pays.

L'analyse par région (Tableau 1) révèle que l'insécurité alimentaire demeure le premier problème de développement dans quatre régions sur neuf: Kayes, Koulikoro, Ségou, et Tombouctou. Dans chacune de ces régions, la majorité se dégage pour la priorité de ce problème d'insécurité alimentaire. Dans les autres régions, les priorités vont d'abord à la santé à Sikasso (44% des sondés), à l'accès à l'eau à Kidal (63%) et Mopti (50%), à l'insécurité/crime à Gao (69%), au chômage à Bamako (49%). A Kidal, l'accès à l'eau est suivi des problèmes de crime et d'insécurité (50%), l'éducation (38%), et les tensions ethniques (38%). A Gao, l'eau et le chômage sont à égalité au second rang (36%) tandis qu'à Tombouctou, ce sont les tensions ethniques (46%) et le spectre de la guerre civile (34%). Parmi les cinq premiers problèmes de développement du pays, Kidal se préoccupe beaucoup moins de la santé et de l'accès à l'eau, et l'insécurité alimentaire y est au quatrième rang au même titre que le chômage et la corruption (25%). L'éducation est une priorité régionale à Kidal (38%) et Gao (33%), toutes deux loin devant Tombouctou (5%).

Tableau 1: Répartition des problèmes de développement par région (en %) | Mali | 2017

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Total
Insécurité alimentaire/ Famine	55	63	32	50	42	53	32	25	45	47
Santé	38	35	44	31	24	27	17	13	31	33
Pauvreté/Exclusion sociale	28	32	39	38	22	31	29	0	24	31
Eau	28	18	30	26	50	18	36	63	13	28
Chômage	19	28	18	13	8	5	36	25	49	22
Instabilité politique/ Tensions ethniques	4	17	20	29	15	46	16	38	14	19
Crime et insécurité	24	25	14	4	8	4	69	50	26	18
Agriculture	5	9	26	32	19	27	1	0	9	17
Education	15	16	20	16	15	5	33	38	21	17
Corruption	8	9	10	11	5	5	3	25	8	8
Gestion de l'économie	8	12	2	2	11	7	1	0	11	7
Infrastructures routières	15	4	6	4	13	2	0	0	3	7
Salaires et revenus	4	2	3	4	9	5	10	13	12	6
Guerre civile	1	0	3	8	9	34	0	0	3	5
Electricité	10	1	7	2	5	2	0	13	4	4
Coef Spearman	0.942	0.871	0.784	0.786	0.809	0.831	0.817	0.834	0.881	1.000
	No. 1	No. 2	No. 3							

Kidal est la région qui se concentre le plus sur peu de problèmes de développement, à peine une dizaine sur la trentaine retenue, excluant par exemple la pauvreté, l'agriculture, les infrastructures routières, la sécheresse, les transports, la communication, et les droits politiques. A l'opposé, Kayes est la région qui semble assaillie par le plus grand nombre de problèmes de développement, en excluant à peine quatre sur la trentaine dont le logement, les enfants dans la rue, la démocratie, et la guerre. Elle est suivie de Mopti et de Koulikoro. Sikasso est la seule région où il ne se dégage aucune majorité pour aucun problème de développement, le plus grand score étant 44% pour la santé, suivie de la pauvreté (39%). Bamako est presque dans la même situation mais dans un bien moindre degré avec ses 49% pour le chômage, un problème majeur s'il en faut dans ce district.

Les coefficients des rangs nous confirment que les régions de Sikasso et de Kayes sont les plus proches de l'ordre national des préoccupations, ou ce sont ces régions qui impriment le plus leurs préférences aux préférences collectives du pays. Les régions de Gao et de Kidal s'en écartent le plus. Il n'y a toutefois pas de divergence fondamentale entre régions quant aux principaux problèmes auxquels le pays dans son ensemble est confronté et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer.

Les problèmes de développement diffèrent significativement selon le milieu de résidence (Tableau 2). Néanmoins, l'insécurité alimentaire, la santé, et la pauvreté figurent parmi les cinq premiers problèmes quel que soit le milieu. Ces problèmes sont au premier, deuxième, et troisième rang en milieu rural contre deuxième, troisième, et quatrième en milieu urbain. Si l'eau et l'agriculture complètent les cinq premiers problèmes ruraux, ce sont en milieu urbain le chômage (premier problème) et l'insécurité (en cinquième position). Au sixième rang des problèmes urbains de développement se trouve l'éducation (21% des sondés). Elle est suivie des tensions ethniques (17%) et de l'accès à l'eau (14%). En milieu rural, ce sont, par ordre décroissant, les tensions ethniques (19%), l'insécurité, et l'éducation (16% chacune). Urbains et ruraux se soucient tous peu du foncier, des questions genre, de la démocratie, ou de la fiscalité. Les urbains y ajoutent la sécheresse et la communication, et les ruraux le logement, les transports, les enfants de la rue, et les services bancaires (prêts ou crédits).

Tableau 2: Répartition des problèmes de développement par milieu de résidence (en %)
| Mali | 2017

	Urbain	Rural
Insécurité alimentaire/Famine	42	49
Santé	30	34
Pauvreté/Exclusion sociale	30	31
Eau	14	31
Chômage	45	15
Instabilité politique/Tensions ethniques	17	19
Crime et insécurité	25	16
Agriculture	8	20
Education	21	16
Corruption	9	8
Infrastructures routières	4	8
Gestion de l'économie	8	7
Salaires et revenus	11	4
Guerre civile	5	5
Electricité	4	4
Coefficient des rangs de Spearman	0.968	0.960

Il se dégage un effet genre dans la priorisation des problèmes de développement auxquels le pays fait face et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer (Tableau 3). Si l'insécurité alimentaire est le premier problème le plus important du pays, il l'est davantage pour les

femmes que pour les hommes, 51% contre 44% de suffrages. Chez les femmes viennent ensuite la pauvreté, la santé, l'accès à l'eau, et le chômage. Chez les hommes, par contre, ce sont la santé, l'eau, l'insécurité, le chômage, et les tensions ethniques. Les femmes se préoccupent deux fois plus de la pauvreté et de l'exclusion sociale que les hommes, sans doute qu'elles en seraient davantage victimes, 42% contre 20%. Quoique dans une bien moindre proportion, les hommes se préoccupent plus de l'insécurité que les femmes, 24% contre 12%.

Sur les 13 problèmes dont se soucient peu les femmes (au plus 1% de suffrage), huit sont également ignorés par les hommes. Ce sont les mêmes problèmes qu'au niveau national. Curieusement, les hommes se préoccupent plus que les femmes de la discrimination et des inégalités, 5% contre 1%.

Tableau 3: Répartition des problèmes de développement par genre (en %) | Mali | 2017

	Homme	Femme
Insécurité alimentaire/Famine	44	51
Santé	33	33
Pauvreté/Exclusion sociale	20	42
Eau	24	32
Chômage	22	21
Instabilité politique/Tensions ethniques	21	16
Crime et insécurité	24	12
Education	19	16
Agriculture	18	16
Corruption	12	5
Gestion de l'économie	7	7
Infrastructures routières	7	7
Salaires et revenus	6	5
Guerre civile	6	4
Electricité	3	5
Coefficient des rangs de Spearman	0.933	0.962

Jusqu'à l'âge de 55 ans, les cinq premiers problèmes de développement sont présents dans toutes les classes d'âge, l'ordre national étant même strictement observés dans les 26-55 ans. L'unanimité est faite parmi tous les groupes d'âge que l'insécurité alimentaire est le premier plus important problème auquel le gouvernement devrait s'attaquer (Tableau 4). Son importance augmente au fil de l'âge, de 44% les 18-25 ans à 50% et plus les plus de 55 ans. L'accès à la santé est le deuxième problème le plus important sauf chez les 18-25 ans (supplanté par la pauvreté et l'accès à l'eau). L'insécurité préoccupe davantage les plus de 55 ans que les autres, tout comme le chômage préoccupe plus les 18-35 ans qui en seraient les plus touchés, l'agriculture les 36-45 ans, et la corruption les 46-55 ans. Les jeunes 18-25 ans ne font pas du tout de la discrimination ou des inégalités un problème important de développement.

La primauté de l'insécurité alimentaire à l'échelle des problèmes de développement est contrariée chez les sondés de niveau supérieur d'éducation, pour qui ce problème ne vient qu'en sixième position, derrière le chômage, l'insécurité, l'éducation, la santé, et la pauvreté (Tableau 5). Les quatre premiers problèmes de développement à l'échelle nationale sont dictés par les analphabètes et ceux du niveau primaire. Le cinquième est du fait des intellectuels de niveau secondaire et plus; il s'agit du chômage dont souffrent justement plus les diplômés. Il est naturel que l'agriculture préoccupe les analphabètes plus que tous les autres, 20% contre 4% pour le niveau supérieur et 8% le secondaire. A l'inverse, les salaires et revenus préoccupent plus les personnes de niveau d'éducation secondaire et plus.

En somme, par niveau d'éducation, les ordres collectifs diffèrent significativement d'un niveau à l'autre. Il n'y a aucun ordre de préférences collectives en commun entre tous les niveaux d'éducation. Le coefficient des rangs de Kendall s'écarte-t-il le plus pour le niveau supérieur d'éducation comparativement aux autres. Compte tenu de leur poids dans la population, les analphabètes ont leurs ordres de préférence le plus corrélés aux ordres nationaux.

Tableau 4: Répartition des problèmes de développement par groupe d'âge (en %)
| Mali | 2017

	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	> 65 ans
Insécurité alimentaire/Famine	44	47	48	47	51	50
Santé	29	34	38	33	32	33
Pauvreté/Exclusion sociale	32	30	35	31	24	28
Eau	30	28	28	25	30	19
Chômage	25	23	22	20	15	18
Instabilité politique/Tensions ethniques	20	20	18	20	16	11
Crime et insécurité	17	17	15	16	24	27
Agriculture	14	17	21	19	11	18
Education	18	18	16	19	15	17
Corruption	9	9	6	11	6	7
Gestion de l'économie	8	9	5	4	9	8
Infrastructures routières	7	6	5	6	13	5
Salaires et revenus	6	5	5	6	5	9
Guerre civile	6	4	4	4	6	6
Electricité	5	5	2	6	6	1
Coefficient des rangs de Spearman	0.890	0.923	0.961	0.929	0.923	0.887

Tableau 5: Répartition des problèmes de développement par niveau d'éducation (en %)
| Mali | 2017

	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur
Insécurité alimentaire/Famine	48	53	43	26
Santé	35	30	30	30
Pauvreté/Exclusion sociale	33	29	24	27
Eau	33	20	17	9
Chômage	15	24	42	53
Instabilité politique/Tensions ethniques	17	23	21	13
Crime et insécurité	15	16	31	40
Agriculture	20	16	8	4
Education	14	20	27	32
Corruption	7	9	13	15
Gestion de l'économie	7	6	9	8
Infrastructures routières	7	7	4	3
Salaires et revenus	5	4	8	11
Guerre civile	5	8	1	3
Electricité	4	7	3	3
Coefficient des rangs de Spearman	0.990	0.924	0.916	0.869

1.2. Principaux domaines de développement

Pour cette enquête Round 7 d'Afrobaromètre, les problèmes de développement sont sériés en six domaines de développement, chaque domaine regroupant plusieurs problèmes prioritaires. Ce sont:

- L'économie: la gestion de l'économie, les salaires et revenus, le chômage, les impôts et taxes, les prêts et crédits
- L'alimentation/agriculture: l'agriculture, la commercialisation agricole, l'insécurité alimentaire et la famine, la sécheresse, le foncier
- Les infrastructures: les transports, la communication, les infrastructures routières
- La santé: problème générique de la santé, le SIDA, les maladies et épidémies
- Les services publics: l'éducation, le logement et l'habitat, l'électricité, l'eau, les enfants dans la rue et les orphelins ainsi que les autres services
- La gouvernance: l'insécurité et le crime, la corruption, le genre (approche genre et droits de la femme), l'instabilité politique ou les tensions ethniques ou encore les divisions politiques, les inégalités et discriminations, la démocratie et les droits politiques, la guerre (civile ou internationale)

Comme pour les problèmes de développement, l'alimentation (y compris l'agriculture) est le premier domaine prioritaire de développement des Maliens (65% des sondés). Le domaine alimentaire est suivi de l'économie (58%), de la gouvernance (48%), et à égalité de la santé et des services publics (34%). Les infrastructures se classant en dernière position, avec seulement 9% des suffrages (Tableau 6).

La primauté de la sécurité alimentaire est observée en milieu rural et dans toutes les régions à l'exclusion des trois régions du Nord (Tombouctou, Gao, et Kidal), où prédomine partout la gouvernance) et de Bamako, où l'économie supplante la sécurité alimentaire. Parmi les régions du Nord, la sécurité alimentaire ne vient en seconde position qu'à Tombouctou, sinon elle se classe 4^{ème} sur six à Gao et à Kidal. Il faut signaler que de toutes les régions, les infrastructures préoccupent davantage les populations de la région de Kayes que partout ailleurs (23% contre 9% au plan national), suivie de Mopti (14%). Le domaine de l'économie est la priorité absolue à Bamako et plus généralement en milieu urbain.

Tableau 6: Répartition géographique des domaines de développement (en %)

| Mali | 2017

	Région									Milieu		Total
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Urbain	Rural	
Alimentation/ agriculture	66	74	56	77	61	73	39	25	59	54	68	65
Economie	54	63	55	53	54	48	64	38	73	74	53	58
Gouvernance	35	52	43	49	36	84	84	75	49	51	47	48
Santé	39	35	44	33	24	29	17	13	31	30	35	34
Services publics	32	27	34	34	44	27	59	50	33	32	35	34
Infrastructures	23	4	10	5	14	2	8	0	4	6	10	9

En somme, les régions de Gao et Kidal s'écartent significativement de l'ordre national de préférence. A l'opposé, la région de Ségou est parfaitement alignée sur la préférence collective nationale, suivie de Koulikoro, Mopti, et Bamako. Sikasso a une position assez médiane tout comme Kayes, ces deux régions ayant les mêmes ordres de préférence avec une bien plus forte préférence pour la santé que toutes les autres régions, qui relèguent ce domaine de développement au cinquième rang des six domaines prioritaires, juste devant les infrastructures, qui occupent invariablement la dernière place. Il faut enfin remarquer que toutes les trois régions du Nord placent en tête des priorités la gouvernance qui, dans toutes les autres régions, occupe au mieux la troisième place.

La priorisation des domaines de développement du pays varie significativement selon le sexe, l'âge, et le niveau d'éducation (Tableau 7). Les hommes privilégient la sécurité alimentaire et la gouvernance tandis que pour les femmes ce sont l'économie et la sécurité alimentaire, la gouvernance venant en troisième position à égalité avec les services publics. Du fait qu'il n'y ait pas de différence significative de rang entre l'économie et l'alimentation chez les femmes, alors que les hommes mettent en avant l'alimentation, ce domaine vient prioritairement dans tous les groupes d'âge, un peu moins fortement chez les 18-25 ans.

Tableau 7: Répartition socio-démographique des domaines de développement (en %)
| Mali | 2017

	Sexe		Age						Education				Total
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	> 65 ans	Aucune	Primaire	Secondaire	Supérieur	
Alimentation/agriculture	63	66	60	63	68	68	69	66	68	69	52	36	65
Economie	48	67	59	57	62	57	49	60	56	53	68	77	58
Gouvernance	58	37	49	48	42	50	44	55	43	52	61	63	48
Santé	35	33	30	34	39	34	33	35	36	31	30	32	34
Services publics	32	37	38	36	32	37	33	22	34	34	37	38	34
Infrastructures	10	8	11	8	7	7	15	10	10	11	7	3	9

L'ordre national des domaines de développement est dicté par les ruraux et particulièrement les femmes de ce milieu. Mais la sécurité alimentaire en tant que premier domaine national de développement, est le fait des hommes surtout ruraux; elle occupe plutôt le second rang chez les femmes et dans le milieu urbain où dans les deux cas elle est supplantée par l'économie. La gouvernance est au troisième rang dans les deux milieux ainsi que chez les femmes quel que soit le milieu, contrairement aux hommes, qui en ont fait leur second domaine prioritaire de développement.

A regarder par classe d'âge, on s'aperçoit que l'ordre de préférence des domaines de développement est partout le même sauf chez les 36-45 ans et les plus de 65 ans. Dans ces deux exceptions, les rangs de la santé et des services publics sont inversés. Il importe de noter que les trois premiers domaines importants sont par ordre de préférence, sécurité alimentaire, économie, et gouvernance. A cet effet, l'accord peut être fait sur cette priorisation des domaines de développement. Il faut juste rappeler que l'économie recoupe la gestion macroéconomique, la distribution de revenus, l'emploi, la fiscalité, et le crédit.

Par niveau d'éducation, la sécurité alimentaire doit son premier rang national aux sondés de niveau d'éducation tout au plus primaire. Chez les niveaux secondaire et supérieur, elle est supplantée par l'économie et la gouvernance. Très clairement, la préoccupation des questions de gouvernance augmente avec le niveau d'éducation, de 43% chez les

analphabètes à plus de 60% au niveau secondaire et plus, près de 20 points de pourcentage d'écart. Ce dernier niveau d'éducation est le moins en phase avec les préférences collectives des autres citoyens.



2. Problèmes de développement et ODD

Partant des principaux problèmes de développement les plus importants aux yeux des sondés, on peut procéder à un repérage des ODD (Objectifs de Développement Durable) et ensuite rechercher les principaux déterminants des ODD ainsi identifiés, d'ordre géographique ou socio-démographique.

2.1. Repérage des ODD dans les problèmes de développement

Le traitement des problèmes de développement à partir des données de l'enquête Afrobaromètre selon optique des ODD a permis de regrouper ces problèmes en 14 ODD parmi les 17 identifiés par les Nations Unies à l'horizon de 2030. Les ODD non identifiés sont 14, 15, et 17 (la vie aquatique, la vie terrestre, et le partenariat pour la réalisation des objectifs).

Pour ce faire, les perceptions populaires issues de l'enquête Afrobaromètre sont traitées et analysées suivant certaines caractéristiques socio-démographiques des personnes sondées.

Le Tableau 8 traite la correspondance entre les ODD et les problèmes de développement retenus dans l'enquête Afrobaromètre de 2017. Il est important de noter que la plupart de ces ODD regroupent plusieurs problèmes.

Tableau 8: ODD et problèmes associés de développement | Mali

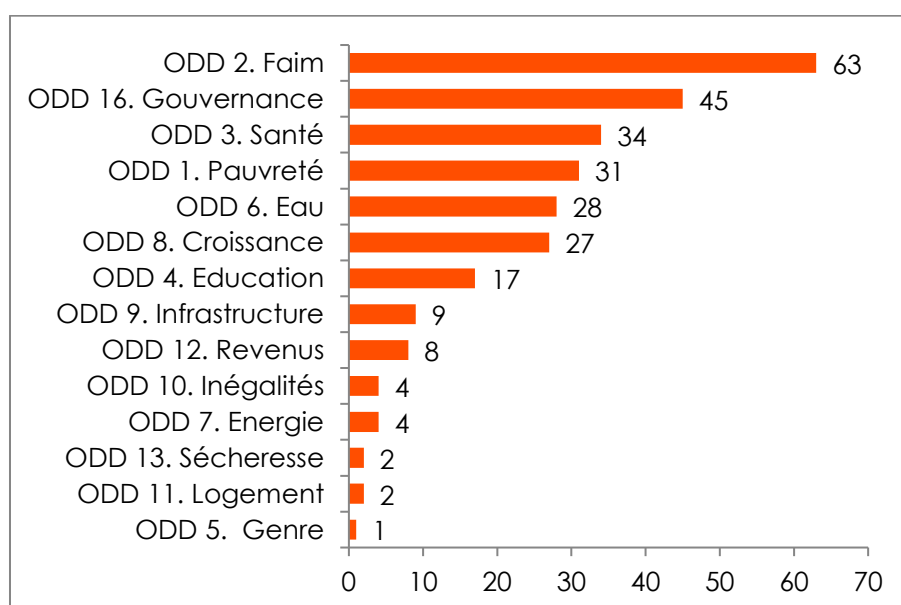
	ODD	Problèmes de développement
ODD 1	Pas de pauvreté, éliminer la pauvreté sous toutes ses formes et partout dans le monde	Pauvreté et exclusion sociale
ODD 2	Faim "zéro," éliminer la faim, assurer la sécurité alimentaire, améliorer la nutrition et promouvoir l'agriculture durable	Agriculture Insécurité alimentaire/Famine Commercialisation agricole
ODD 3	Bonne santé et bien-être, permettre à tous de vivre en bonne santé et promouvoir le bien-être de tous à tout âge	Santé Sida Maladies/Epidémies
ODD 4	Education de qualité, assurer l'accès de tous à une éducation de qualité, sur un pied d'égalité, et promouvoir les possibilités d'apprentissage tout au long de la vie	Education
ODD 5	Egalité entre les sexes, parvenir à l'égalité des sexes et autonomiser toutes les femmes et filles	Genre/Droits de la femme
ODD 6	Eau propre et assainissement, garantir l'accès de tous à l'eau et à l'assainissement et assurer une gestion durable des ressources en eau	Eau Autres services
ODD 7	Energie propre et d'un coût abordable, garantir l'accès de tous à des services énergétiques fiables, durables et modernes, à un coût abordable	Electricité
ODD 8	Travail décent et croissance économique, promouvoir une croissance économique soutenue, partagée et durable, le plein emploi productif et un travail décent pour tous	Gestion de l'économie Chômage
ODD 9	Industrie, innovation et infrastructure, bâtir une infrastructure résiliente, promouvoir une industrialisation durable qui profite à tous et encourager l'innovation	Transports Communication Infrastructures routières
ODD 10	Inégalités réduites, réduire les inégalités dans les pays et d'un pays à l'autre	Discrimination/Inégalités Guerre internationale

ODD 11	Villes et communautés durables, faire en sorte que les villes et les établissements humains soient ouverts à tous, sûrs, résilients et durables	Foncier Logement/Habitat
ODD 12	Consommation et production responsables, établir des modes de consommation et de production durables	Salaires et revenus Impôts et taxes Prêts/Crédits
ODD 13	Mesures relatives à la lutte contre les changements climatiques, prendre d'urgence des mesures pour lutter contre les changements climatiques et leurs répercussions	Sécheresse
ODD 16	Paix, justice, et institutions efficaces, promouvoir l'avènement de sociétés pacifiques et ouvertes à tous aux fins du développement durable, assurer l'accès de tous à la justice et mettre en place, à tous les niveaux, des institutions efficaces, responsables et ouvertes à tous	Orphelins/Enfants dans la rue Crime et insécurité Corruption Violence politique Instabilité politique/Tensions ethniques Démocratie/Droits politiques Guerre civile

2.2. Principaux déterminants des ODD prioritaires

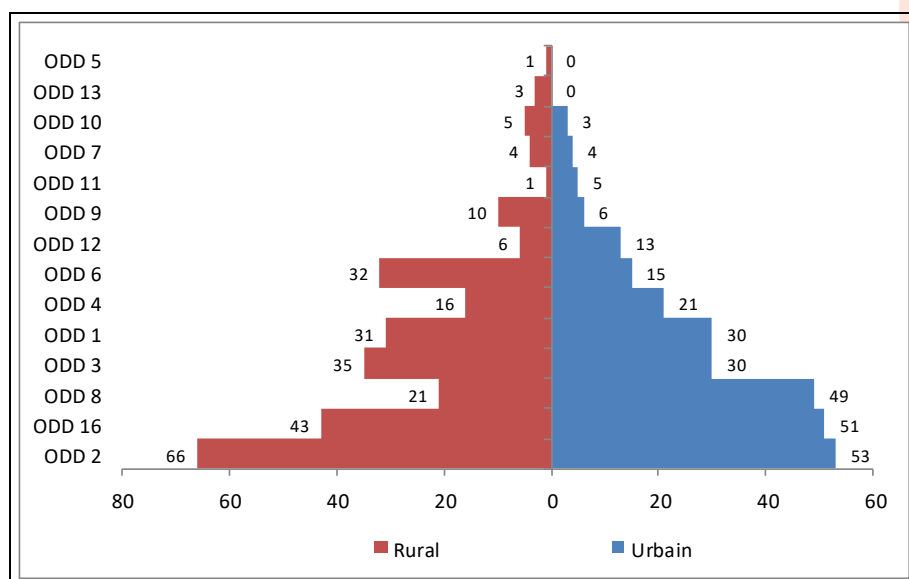
La répartition des ODD prioritaires des citoyens maliens est significativement dépendante de la région et du milieu, au plan géographique, ainsi que du sexe, de l'âge, et du niveau d'éducation. D'abord au plan national, l'ODD 2, relatif à la sécurité alimentaire, apparaît comme étant la priorité absolue avec 63% de suffrages, loin devant la gouvernance en seconde position avec 45% d'avis (Figure 2). Les trois autres ODD qui suivent dans l'ordre décroissant de priorité sont l'ODD 3 portant sur la santé, l'ODD 1 ou la pauvreté, et l'ODD 6 portant sur l'eau. Ce dernier ODD (28%) est suivi de très près par l'ODD 8 (27%) relatif à la croissance économique. Aux derniers rangs des ODD sont les ODD 5, 11, et 13 portant respectivement sur les questions de genre, de logement, et d'environnement/changement climatique. L'ordre national des cinq premiers ODD prioritaires (ODD 2, 16, 3, 1, et 6) est dicté par le milieu rural, sinon le milieu urbain place l'ODD 8 au troisième rang, suivi à parts égales par les ODD 3 et 1 (Figure 3).

Figure 2: Ordre des ODD (en %) | Mali | 2017



Question posée aux répondants: A votre avis, quels sont les problèmes les plus importants auxquels le pays fait face et auxquels le gouvernement devrait s'attaquer? (jusqu'à trois réponses par répondant)

Figure 3: Pyramide milieu des ODD (en %) | Mali | 2017



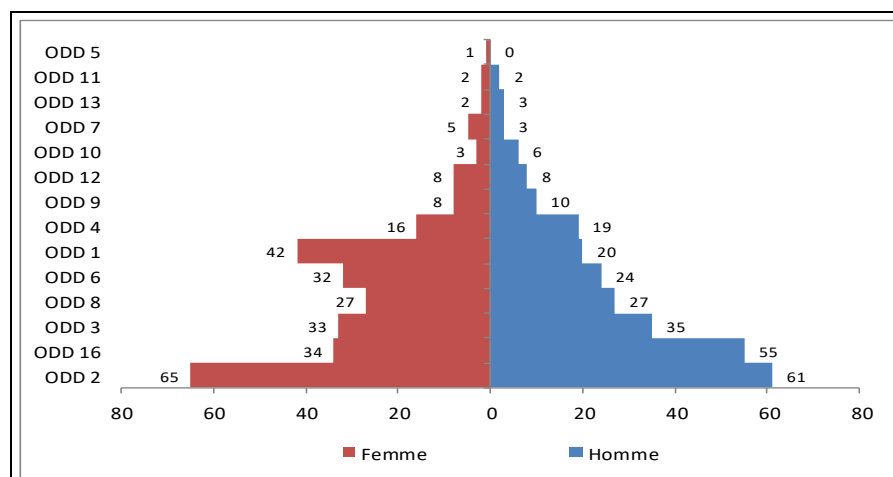
A regarder de près, la sécurité alimentaire est le premier ODD prioritaire dans toutes les régions à l'exception de celles du Nord, où c'est plutôt l'ODD 16 relatif à la gouvernance (Tableau 9). Dans ces trois régions du Nord, la sécurité alimentaire vient en deuxième priorité à Tombouctou, en cinquième à Gao, derrière les ODD 16, 6, 8, et 4, et en quatrième ex æquo à Kidal avec l'ODD 8, précédé donc des ODD 16, 6, et 4. A Bamako, l'ODD 2 est suivi des ODD 8, 16, 3, et 1.

Tableau 9. Répartition géographique des ODD (en %) | Mali | 2017

	Région									Milieu		Total
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Urbain	Rural	
ODD 1. Pauvreté	28	32	39	38	22	31	29	0	24	30	31	31
ODD 2. Faim	62	71	56	76	58	73	32	25	58	53	66	63
ODD 3. Santé	39	35	44	33	24	29	17	13	31	30	35	34
ODD 4. Education	15	16	20	16	15	5	33	38	21	21	16	17
ODD 5. Genre	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
ODD 6. Eau	28	19	31	27	53	18	36	63	13	15	32	28
ODD 7. Energie	10	1	7	2	5	2	0	13	4	4	4	4
ODD 8. Croissance	27	37	20	15	19	12	36	25	54	49	21	27
ODD 9. Infrastructure	23	4	10	5	14	2	8	0	4	6	10	9
ODD 10. Inégalités	3	5	5	6	2	4	0	0	4	3	5	4
ODD 11. Logement	2	2	1	1	1	0	0	0	6	5	1	2
ODD 12. Revenus	9	2	4	4	18	7	10	13	12	13	6	8
ODD 13. Sécheresse	3	2	2	1	3	2	7	0	0	0	3	2
ODD 16. Gouvernance	32	46	41	44	36	84	84	75	48	51	43	45

Par sexe, l'unanimité est faite entre hommes et femmes quant à la primauté de l'ODD 2 (Figure 4). Après, les priorités divergent selon le genre. Si pour les hommes la gouvernance (ODD 16) vient en seconde position, c'est plutôt la pauvreté (ODD 1) chez les femmes, ODD qui vient en sixième position chez les hommes. La croissance (l'ODD 8) est au quatrième rang chez les hommes alors qu'il est au sixième chez les femmes.

Figure 4: Pyramide genre des ODD (en %) | Mali | 2017



Par groupe d'âge, trois ODD (2, 16, et 1) sont parmi les cinq prioritaires de tous les groupes (Tableau 10). L'ODD 3 vient en troisième position dans tous les groupes d'âge sauf chez les 18-25 ans, où il occupe la sixième position. L'ODD 8 ou la croissance figure parmi les cinq premières priorités sauf chez les 36-65 ans, et ainsi il ne l'est pas non plus au plan national, où il est plutôt sixième.

Tableau 10: Répartition socio-démographique des ODD (en %) | Mali | 2017

	Sexe		Age						Education				Total
	Homme	Femme	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	> 65 ans	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur	
ODD 1. Pauvreté	20	42	32	30	35	31	24	28	33	29	24	27	31
ODD 2. Faim	61	65	57	62	67	66	66	64	66	66	51	33	63
ODD 3. Santé	35	33	30	34	39	34	33	35	36	31	30	32	34
ODD 4. Education	19	16	18	18	16	19	15	17	14	20	27	32	17
ODD 5. Genre	0	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	0	1
ODD 6. Eau	24	32	31	28	29	25	33	20	34	20	17	9	28
ODD 7. Energie	3	5	5	5	2	6	6	1	4	7	3	3	4
ODD 8. Croissance	27	27	31	29	27	22	22	25	21	28	48	56	27
ODD 9. Infrastructure	10	8	11	8	7	7	15	10	10	11	7	3	9
ODD 10. Inégalités	6	3	2	5	4	4	4	11	5	4	4	3	4
ODD 11. Logement	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	8	2
ODD 12. Revenus	8	8	6	7	10	8	6	12	8	5	10	11	8
ODD 13. Sécheresse	3	2	4	1	2	2	2	0	2	4	1	1	2
ODD 16. Gouvernance	55	34	47	45	42	46	43	47	39	50	60	63	45

L'éducation crée encore plus d'hétérogénéité dans l'ordre de préférence des ODD. Les cinq premiers nationaux s'observent presque dans le même ordre chez les personnes d'au plus de niveau d'éducation primaire. Deux autres objectifs – l'ODD 8 ou la croissance et l'ODD 4 portant sur l'éducation – occupant respectivement les sixième et septième rangs sont parmi les cinq premiers lorsque le niveau d'éducation atteint le secondaire, troisième et cinquième rangs pour le secondaire, et deuxième et cinquième rangs pour le supérieur. Il faut cependant noter que l'ODD 8 est au cinquième rang pour le niveau primaire d'éducation.

2.3. Analyse rangs des ODD prioritaires

L'analyse faite des rangs de la priorisation des ODD nous permet d'orienter les décideurs dans leur prise de décisions s'agissant de l'élaboration des politiques pour l'atteinte des ODD.

Comme le montre le Tableau 11, leurs rangs par région semblent quelque peu disparates, aucun ODD n'occupant la même position pour toutes les régions, bien au contraire. Pourtant la lecture des coefficients de corrélation ne montre pas de divergence significative entre les régions quant à la priorisation possible des ODD. Il est vrai que les préférences régionales de Gao et de Kidal s'écartent le plus de tout ordre collectif national même si ces écarts ne sont pas statistiquement significatifs. Il en est presque de même pour Bamako et Koulikoro. On admettra que l'ODD 2 a le plus de suffrages que tous les autres pour occuper la première place dans l'ordre des priorités. Il l'est dans six régions sur neuf, et dans les trois régions du Nord, où il n'arrive pas en tête, il est au second rang, ce qui finalement en fait un ODD de premier plan.

L'ODD 16, relatif à la gouvernance, en plus d'être le premier objectif de développement dans les trois régions du Nord, est le deuxième après l'ODD 2 dans les régions de Koulikoro et de Ségou, et finalement troisième dans les trois autres régions du pays, Kayes, Sikasso, et Bamako.

Tableau 11: Répartition rangs des ODD par région | Mali | 2017

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Total
ODD 2. Faim	1	1	1	1	1	2	5	5	1	1
ODD 16. Gouvernance	3	2	3	2	3	1	1	1	3	2
ODD 3. Santé	2	4	2	4	4	4	7	6	4	3
ODD 1. Pauvreté	5	5	4	3	5	3	6	9	5	4
ODD 6. Eau	4	6	5	5	2	5	2	2	7	5
ODD 8. Croissance	6	3	6	7	6	6	3	4	2	6
ODD 4. Education	8	7	7	6	8	8	4	3	6	7
ODD 9. Infrastructure	7	9	8	9	9	12	9	10	11	8
ODD 12. Revenus	10	11	11	10	7	7	8	7	8	9
ODD 10. Inégalités	11	8	10	8	12	9	11	12	10	10
ODD 7. Energie	9	14	9	11	10	10	12	8	12	11
ODD 13. Sécheresse	12	10	12	13	11	11	10	11	14	12
ODD 11. Logement	13	12	13	14	13	14	14	14	9	13
ODD 5. Genre	14	13	14	12	14	13	13	13	13	14
Coefficient des rangs de Spearman	0.974	0.921	0.978	0.965	0.947	0.934	0.837	0.771	0.877	1.000

Il n'y a pas assez de doute que ces deux ODD, 2 et 16, constituent les deux premières priorités aux yeux des Maliens. Les autres 12 ODD analysées peuvent être considérés comme ayant un relatif effet régional à prendre en compte. Ainsi, la santé importe plus aux régions de Kayes et Sikasso, la pauvreté pour Ségou et Tombouctou, l'eau à Mopti, Gao et Kidal, la croissance à Bamako et Koulikoro, l'éducation à Kidal et Gao, etc.

Bien que relativement mal classé, l'ODD 13 doit être reconsidéré en lien avec l'ODD 2 dès lors que l'atteinte de la sécurité alimentaire dépend de la promotion de l'agriculture, laquelle suppose la lutte contre la sécheresse et la maîtrise de l'eau. L'ODD 5, qui est dans le même ordre de classement, peut plus facilement être pris en compte non pas en soi mais de façon transversale avec les autres ODD prioritaires comme sous forme d'accès équitable.

La prédominance des ODD 2 et 16 est plus nette lorsqu'on analyse la question par milieu ou par sexe (Tableau 12). Le premier rang de l'ODD 2 ne souffre d'aucun effet genre ni de résidence. Pour l'ODD 16, par contre, les femmes lui préféreraient l'ODD 1 relatif à la pauvreté. Les ODD 3 et 1 peuvent suivre par ordre de priorité les ODD 2 et 16. Les autres ODD peuvent utilement être différenciés par milieu voire par sexe à l'intérieur de chaque milieu. A cet effet, il pourrait être privilégié en milieu rural les ODD 6 et 7, tandis que le milieu urbain pourrait choisir prioritairement les ODD 8 et 4.

Tableau 12: Répartition rangs des ODD par milieu et sexe | Mali | 2017

	Milieu		Sexe		Total
	Urbain	Rural	Homme	Femme	
ODD 2. Faim	1	1	1	1	1
ODD 16. Gouvernance	2	2	2	3	2
ODD 3. Santé	4	3	3	4	3
ODD 1. Pauvreté	5	5	6	2	4
ODD 6. Eau	7	4	5	5	5
ODD 8. Croissance	3	6	4	6	6
ODD 4. Education	6	7	7	7	7
ODD 9. Infrastructure	9	8	8	8	8
ODD 12. Revenus	8	9	9	9	9
ODD 10. Inégalités	11	11	11	10	10
ODD 7. Energie	12	10	10	11	11
ODD 13. Sécheresse	10	13	13	13	12
ODD 11. Logement	13	12	12	12	13
ODD 5. Genre	14	14	14	14	14
Coefficient des rangs de Spearman	0.947	0.987	0.974	0.982	1.000

Par classe d'âge, l'unanimité est faite sur les ODD 2 et 16 comme étant les deux premières priorités du pays (Tableau 13). Ils sont suivis de l'ODD 3 sauf pour les 18-25 ans, qui lui préfèrent les ODD 1, 6, et 8. L'ODD 4 est le seul, après l'ODD 2, à occuper le même rang dans toutes les classes d'âge, ici septième. Il faut observer que les six ODD classés avant cet ODD 4 apparaissent dans tous les groupes d'âge même si ce ne sont pas toujours dans les mêmes ordres, c'est dire que sept des 14 ODD identifiés peuvent être assez facilement priorisés presque dans l'ordre national sans créer d'énormes distorsions entre les classes d'âge.

Tableau 13: Répartition rangs des ODD par classe d'âge | Mali | 2017

	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	+ 65 ans	Total
ODD 2. Faim	1	1	1	1	1	1	1
ODD 16. Gouvernance	2	2	2	2	2	2	2
ODD 3. Santé	6	3	3	3	3	3	3
ODD 1. Pauvreté	3	4	4	4	5	4	4
ODD 6. Eau	4	6	5	5	4	6	5
ODD 8. Croissance	5	5	6	6	6	5	6
ODD 4. Education	7	7	7	7	7	7	7
ODD 9. Infrastructure	8	8	9	9	8	10	8
ODD 12. Revenus	9	9	8	8	9	8	9
ODD 10. Inégalités	10	10	11	10	10	12	10
ODD 7. Energie	12	11	10	11	11	9	11
ODD 13. Sécheresse	13	12	12	14	13	11	12
ODD 11. Logement	11	13	13	12	12	13	13
ODD 5. Genre	14	14	14	13	14	14	14
Coefficient des rangs de Spearman	0.960	0.996	0.991	0.982	0.991	0.965	1.000

Quand on ne tient pas compte du niveau d'enseignement supérieur, qui regroupe une faible minorité de citoyens, les sept premiers ODD sur l'échelle de préférence collective peuvent être facilement priorités pour tous les autres niveaux d'éducation comme cela a été possible pour toutes les classes d'âge (Tableau 14). Les ODD 2 et 16 peuvent être considérés comme étant les deux premières priorités du pays. Pour les personnes de niveau d'enseignement secondaire et supérieur, ils sont suivis des ODD 8, 3, et 4, tandis que pour les autres, ils seraient plutôt suivis des ODD 3, 1, et 6. Il faut un peu de compromis pour mettre en accord les différents niveaux d'éducation sur les priorités nationales de développement durable.

Tableau 14: Répartition rangs des ODD par niveau d'éducation | Mali | 2017

	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
ODD 2. Faim	1	1	2	3	1
ODD 16. Gouvernance	2	2	1	1	2
ODD 3. Santé	3	3	4	4	3
ODD 1. Pauvreté	5	4	6	6	4
ODD 6. Eau	4	6	7	8	5
ODD 8. Croissance	6	5	3	2	6
ODD 4. Education	7	7	5	5	7
ODD 9. Infrastructure	8	8	9	10	8
ODD 12. Revenus	9	10	8	7	9
ODD 10. Inégalités	11	9	11	12	10
ODD 7. Energie	10	11	10	11	11
ODD 13. Sécheresse	12	13	13	9	12
ODD 11. Logement	13	12	12	13	13
ODD 5. Genre	14	14	14	14	14
Coefficient des rangs de Spearman	0.991	0.987	0.934	0.868	1.000

Conclusions

Bien que l'insécurité alimentaire soit le premier problème de développement dans quatre régions sur neuf, il n'en demeure pas moins que les régions se distinguent par leurs ordres de préférences sur la trentaine de problèmes repérés. Le premier problème varie d'une région à l'autre, allant de l'insécurité alimentaire donc à la santé, à l'accès à l'eau, au crime, ou au chômage. Tout comme par région, les problèmes de développement diffèrent significativement selon le milieu de résidence.

Par contre, il n'y a aucun effet générationnel dans le classement des problèmes de développement au moins en ce sens que l'insécurité alimentaire est le premier plus important problème auquel le pays fait face et auquel le gouvernement devrait s'attaquer, quel que soit l'âge des répondants. L'importance de ce problème augmente avec l'âge, ce qui indiquerait qu'il est de plus en plus difficile d'assurer la sécurité alimentaire du ménage et du pays, un vrai défi à relever pour être au rendez-vous de l'horizon 2030 des Nations Unies. Ce d'autant plus que ce problème préoccupe davantage les plus de 55 ans que les autres, tout comme le chômage préoccupe plus les 18-35 ans qui en seraient les plus touchés, un autre défi à relever ne serait-ce que pour tirer avantage de la jeunesse du pays.

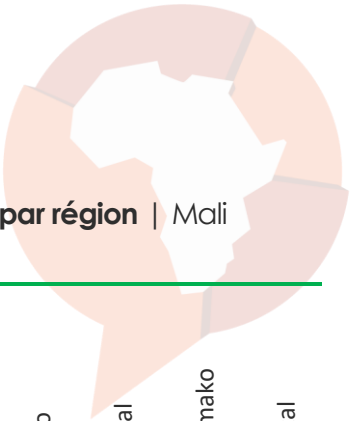
Au regard des ODD, les régions du Nord se distinguent quelque peu des autres en priorisant l'ODD 16 (gouvernance) contre l'ODD 2 (faim) partout ailleurs, ce qui ne veut pas dire que l'insécurité alimentaire n'est pas un souci majeur dans ces régions. Bien au contraire, les questions de gouvernance, notamment le crime et l'instabilité, aggravent l'insécurité alimentaire et nutritionnelle y compris chez les enfants. Sinon, le premier rang de l'ODD 2 ne souffre d'aucun effet genre ni de résidence. Mis à part donc les ODD 2 et 16, les autres ODD peuvent utilement être différenciés par région, milieu voire par sexe à l'intérieur de chaque milieu.

L'éducation est un déterminant qui crée le plus de distorsion dans le classement des ODD, dès lors qu'il n'y a aucun ordre de préférences collectives en commun entre tous les niveaux d'éducation. De même, les rangs par région sont assez dissemblables, aucun ODD n'occupant la même position pour toutes les régions, bien au contraire. Ainsi, les préférences régionales de Gao et de Kidal s'écartent le plus de tout ordre collectif national, un peu comme à Bamako et Koulikoro. De même, la santé importe plus aux régions de Kayes et Sikasso; la pauvreté pour Ségou et Tombouctou; l'eau à Mopti, Gao, et Kidal; la croissance à Bamako et Koulikoro; l'éducation à Kidal et Gao.

Pour sonder ces données vous-mêmes, veuillez visiter notre outil d'analyse en ligne au www.afrobarometer.org/online-data-analysis.

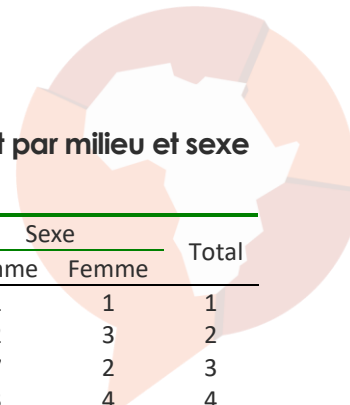
Annexe

Tableau A.1: Répartition rangs des problèmes de développement par région | Mali
| 2017



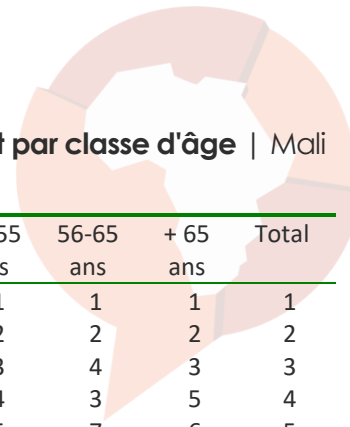
	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Total
Insécurité alimentaire / famine	1	1	3	1	2	1	5	6	2	1
Santé	2	2	1	4	3	5	7	8	3	2
Pauvreté / exclusion sociale	3	3	2	2	4	4	6	11	5	3
Eau	4	6	4	6	1	7	2	1	8	4
Chômage	6	4	8	8	12	12	3	5	1	5
Instabilité politique /divisions politiques /tensions ethniques	15	7	6	5	6	2	8	4	7	6
Crime et insécurité	5	5	9	14	13	14	1	2	4	7
Education	7	8	7	7	7	11	4	3	6	8
Agriculture	14	11	5	3	5	6	14	15	11	9
Corruption	11	10	10	9	15	9	12	7	12	10
Gestion de l'économie	12	9	19	17	9	8	15	16	10	11
Infrastructures routières	8	14	12	12	8	20	23	23	16	12
Salaires et revenus	17	17	15	13	10	10	9	9	9	13
Guerre civile	26	25	17	10	11	3	17	18	17	14
Electricité	9	20	11	16	16	16	20	10	15	15
Commercialisation agricole	10	13	16	27	21	15	19	20	14	16
Discrimination / inégalité	18	22	13	11	19	13	18	19	18	17
Sècheresse	19	15	18	20	18	17	10	12	27	18
Prêts / crédits	16	27	24	25	14	21	24	24	29	19
Communication	13	26	22	29	31	31	11	13	26	20
Transports	21	28	14	23	22	27	13	14	28	21
Guerre (internationale)	29	12	27	26	29	29	30	30	19	22
Autres services	24	23	21	18	17	25	27	27	30	23
Logement / habitat	30	31	20	28	30	30	31	31	13	24
Foncier	20	16	25	21	26	28	29	29	31	25
Maladies / épidémies	22	29	26	15	28	19	22	22	23	26
Impôts et taxes	23	24	23	30	20	26	28	28	22	27
Violence politique	25	19	29	24	25	22	25	25	21	28
Approche genre / droit de la femme	27	18	28	19	27	23	26	26	25	29
Orphelins / enfants de la rue ou sans abri	31	21	30	22	24	18	21	21	20	30
Démocratie / droits politiques	28	30	31	31	23	24	16	17	24	31
Coefficient des rangs de Spearman	0.881	0.817	0.942	0.834	0.871	0.809	0.786	0.784	0.831	1.000

Tableau A.2: Répartition rangs des problèmes de développement par milieu et sexe
| Mali | 2017



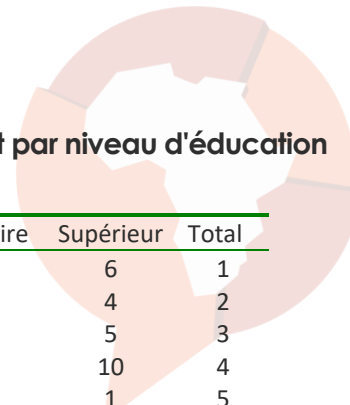
	Milieu		Sexe		Total
	Urbain	Rural	Homme	Femme	
Insécurité alimentaire / famine	2	1	1	1	1
Santé	3	2	2	3	2
Pauvreté / exclusion sociale	4	3	7	2	3
Eau	8	4	3	4	4
Chômage	1	9	5	5	5
Instabilité politique /divisions politiques / tensions ethniques	7	6	6	6	6
Crime et insécurité	5	7	4	9	7
Agriculture	11	5	9	8	8
Education	6	8	8	7	9
Corruption	10	10	10	12	10
Gestion de l'économie	12	12	11	10	11
Infrastructures routières	14	11	12	11	12
Salaires et revenus	9	14	13	13	13
Guerre civile	13	13	14	15	14
Electricité	15	15	16	14	15
Discrimination / inégalité	18	16	15	19	16
Commercialisation agricole	16	17	17	16	17
Prêts / crédits	19	20	22	18	18
Sècheresse	26	18	18	17	19
Impôts et taxes	27	26	23	30	20
Foncier	22	22	24	22	21
Transports	20	21	19	20	22
Communication	28	19	20	21	23
Logement / habitat	17	29	25	23	24
Orphelins / enfants dans la rue / enfants sans-abri	21	30	29	27	25
Autres services	23	23	26	24	26
Maladies / épidémies	29	27	21	29	27
Violence politique	24	24	27	25	28
Approche genre / droit de la femme	30	28	30	28	29
Guerre (internationale)	25	25	28	26	30
Démocratie / droits politiques	31	31	31	31	31
Coefficient des rangs de Spearman	0.933	0.962	0.968	0.960	1.000

Tableau A.3: Répartition rangs des problèmes de développement par classe d'âge | Mali
| 2017



	18-25 ans	26-35 ans	36-45 ans	46-55 ans	56-65 ans	+ 65 ans	Total
Insécurité alimentaire / famine	1	1	1	1	1	1	1
Santé	4	2	2	2	2	2	2
Pauvreté / exclusion sociale	2	3	3	3	4	3	3
Eau	3	4	4	4	3	5	4
Chômage	5	5	5	5	7	6	5
Instabilité politique /divisions politiques /tensions ethniques	6	6	7	6	6	9	6
Crime et insécurité	8	8	9	9	5	4	7
Agriculture	9	9	6	7	10	7	8
Education	7	7	8	8	8	8	9
Corruption	10	10	10	10	13	13	10
Gestion de l'économie	11	11	11	14	11	12	11
Infrastructures routières	12	12	12	11	9	15	12
Salaires et revenus	13	13	13	12	16	10	13
Guerre civile	14	15	14	15	15	14	14
Electricité	15	14	18	13	14	22	15
Discrimination / inégalité	27	17	15	17	17	11	16
Commercialisation agricole	17	16	17	16	12	16	17
Prêts / crédits	28	21	16	18	23	27	18
Sècheresse	16	22	20	19	19	26	19
Impôts et taxes	29	30	24	30	25	18	20
Foncier	30	26	30	26	22	20	21
Transports	18	27	21	21	20	24	22
Communication	19	18	25	23	28	17	23
Logement / habitat	20	19	19	28	30	30	24
Orphelins / enfants de la rue / enfants sans- abri	21	28	22	29	31	31	25
Autres services	22	23	27	25	18	23	26
Maladies / épidémies	23	29	23	22	21	19	27
Violence politique	24	24	28	31	26	28	28
Approche genre / droit de la femme	25	25	29	20	27	29	29
Guerre (internationale)	26	20	26	24	29	21	30
Démocratie / droits politiques	31	31	31	27	24	25	31
Coefficient des rangs de Spearman	0.890	0.923	0.961	0.929	0.923	0.887	1.000

Tableau A.4: Répartition rangs des problèmes de développement par niveau d'éducation
| Mali | 2017



	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
Insécurité alimentaire / famine	1	1	1	6	1
Santé	2	2	4	4	2
Pauvreté / exclusion sociale	3	3	6	5	3
Eau	4	6	8	10	4
Chômage	7	4	2	1	5
Instabilité politique /divisions politiques /tensions ethniques	6	5	7	8	6
Crime et insécurité	8	9	3	2	7
Agriculture	5	8	11	13	8
Education	9	7	5	3	9
Corruption	10	10	9	7	10
Gestion de l'économie	11	14	10	11	11
Infrastructures routières	12	12	13	14	12
Salaires et revenus	13	15	12	9	13
Guerre civile	14	11	18	18	14
Electricité	15	13	14	15	15
Discrimination / inégalité	16	17	16	16	16
Commercialisation agricole	17	18	17	17	17
Prêts / crédits	18	27	24	26	18
Sècheresse	19	16	19	21	19
Impôts et taxes	20	28	25	27	20
Foncier	21	21	21	19	21
Transports	22	22	15	24	22
Communication	23	19	27	28	23
Logement / habitat	24	23	28	12	24
Orphelins / enfants de la rue / enfants sans-abri	30	26	23	22	25
Autres services	25	29	30	30	26
Maladies / épidémies	26	24	22	20	27
Violence politique	27	25	29	29	28
Approche genre / droit de la femme	28	30	31	31	29
Guerre (internationale)	29	20	20	25	30
Démocratie / droits politiques	31	31	26	23	31
Coefficient des rangs de Spearman	0.990	0.924	0.916	0.869	1.000

Tableau A.5: Répartition rangs des domaines de développement par région | Mali | 2017

	Kayes	Koulikoro	Sikasso	Ségou	Mopti	Tombouctou	Gao	Kidal	Bamako	Total
Alimentation/agriculture	1	1	1	1	1	2	4	4	2	1
Economie	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2
Gouvernance	4	3	4	3	4	1	1	1	3	3
Services publics	5	5	5	4	3	5	3	2	4	4
Santé	3	4	3	5	5	4	5	5	5	5
Infrastructures	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Coef Spearman	0.829	0.943	0.829	1.000	0.943	0.771	0.600	0.486	0.943	1.000

Tableau A.6: Répartition rangs des domaines de développement par milieu et sexe | Mali
| 2017

	Milieu		Sexe		Total
	Urbain	Rural	Homme	Femme	
Alimentation/agriculture	2	1	1	2	1
Economie	1	2	3	1	2
Gouvernance	3	3	2	3	3
Services publics	4	4	5	4	4
Santé	5	5	4	5	5
Infrastructure	6	6	6	6	6
Coefficient des rangs de Spearman	0.943	1.000	0.886	0.943	1.000

Tableau A.7: Répartition rangs des domaines de développement par classe d'âge | Mali
| 2017

	18-25	26-35	36-45	46-55	56-65	+ 65	Total
	ans	ans	ans	ans	ans	ans	
Alimentation/agriculture	1	1	1	1	1	1	1
Economie	2	2	2	2	2	2	2
Gouvernance	3	3	3	3	3	3	3
Services publics	4	4	5	4	4	5	4
Santé	5	5	4	5	5	4	5
Infrastructure	6	6	6	6	6	6	6
Coefficient de rangs de Spearman	1.000	1.000	0.943	1.000	1.000	0.943	1.000

Tableau A.8: Répartition rangs des domaines de développement par niveau d'éducation | Mali | 2017

	Aucun	Primaire	Secondaire	Supérieur	Total
	Alimentation/agriculture	1	1	3	
Economie	2	2	1	1	2
Gouvernance	3	3	2	2	3
Services publics	5	4	4	3	4
Santé	4	5	5	5	5
Infrastructure	6	6	6	6	6
Coefficient des rangs de Spearman	0.943	1.000	0.829	0.657	1.000



AFRO

BAROMÈTRE

DONNER UNE VOIX AU PEUPLE

Massa Coulibaly est professeur à l'Université de Bamako et directeur exécutif du Groupe de Recherche en Economie Appliquée et Théorique (GREAT).

Afrobaromètre est produit collectivement par les sociologues de plus de 30 pays africains. La coordination est assurée par le Centre pour le Développement Démocratique (CDD) au Ghana, l'Institut pour la Justice et la Réconciliation (IJR) en Afrique du Sud, l'Institut des Etudes en Développement (IDS) de l'Université de Nairobi au Kenya, et l'Institut pour la Recherche Empirique en Economie Politique (IREEP) au Bénin. L'Université d'Etat du Michigan (MSU) et l'Université de Cape Town (UCT) apportent un appui technique au réseau.

Le Round 7 d'Afrobaromètre a bénéficié du soutien financier de l'Agence suédoise de coopération pour le développement international (SIDA), de la Fondation Mo Ibrahim, des Open Society Foundations, de la Fondation Bill & Melinda Gates, de la Fondation William & Flora Hewlett, du Département d'état américain, de l'Agence américain pour le développement international (USAID) via l'Institut américain de la paix (USIP), de la Fondation Nationale pour la Démocratie, et de Transparency International.

Les dons permettent au projet Afrobaromètre de donner une voix aux citoyens africains. Veuillez penser à faire une contribution (à www.afrobarometer.org) ou contacter Aba Kittoe (akittoe@afrobarometer.org) pour discuter de financement institutionnel.

Pour plus d'informations, veuillez visiter le www.afrobarometer.org.

Photo de couverture: Alfonso Castellanos [CC BY-SA 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>)], de Wikimedia Commons (https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Young_woman_grinding_millet.jpg)

Contact: massa@greatmali.net